



TURUN KAUPPAKORKEAKOULU
Turku School of Economics

Case-työpaja: Botnia

TM21
Sidosryhmät
ja moraalinen vastuu
10. 11. 2009

Pia Lotila



Case-opetuksen tavoitteet

- Perustuu keskusteluun: omien näkemysten esittäminen ja toisten kuunteleminen
 - Tiedon soveltaminen ja taitojen harjoittaminen
 - Luovien oivallusten tekeminen
 - Opiskelijat ajattelevat itse ja pääosin myös puhuvat
 - Haetaan ratkaisua, ei oikeaa vastausta
- ➔ Tieto, taito, vuorovaikutus



Kurssin ja työpajan tavoitteet

Mistä sidosryhmäajattelussa on kyse?

Mitkä ovat yrityksen sidosryhmät?

Mitä on yrityksen moraalinen vastuu?

§ Sidosryhmien

- Määrittelemine
- Tunnistamine
- Analysointi
- Luokittelu

§ Yrityksen vastuu ja vastuullisuuden ilmeneminen

§ Ulkoiset tekijät

§ Sidosryhmäsuhteiden johtaminen: suunnitelma



Mikä on (yrityksen kannalta) ongelma?

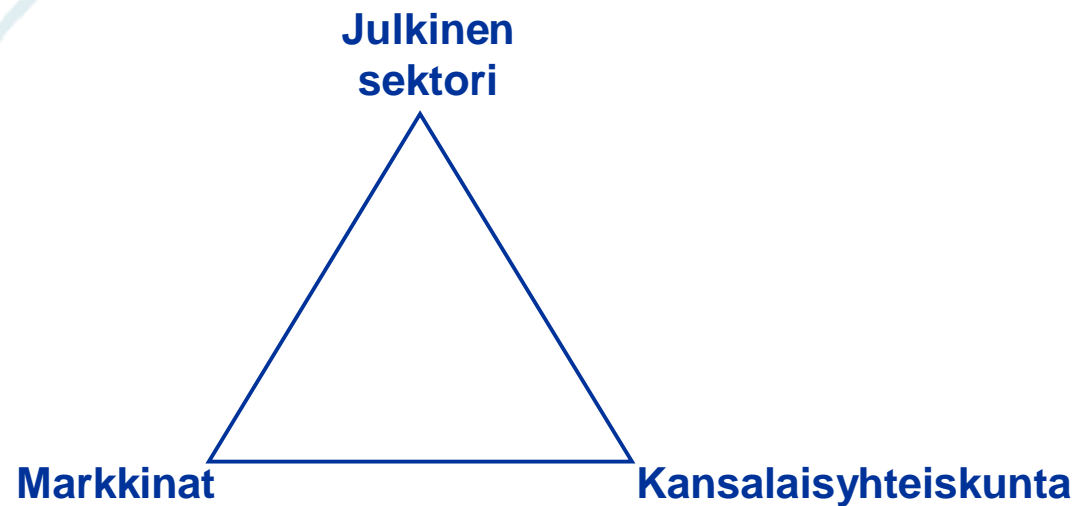




Sidosryhmäanalyysi

Eri tapoja luokitella sidosryhmiä:

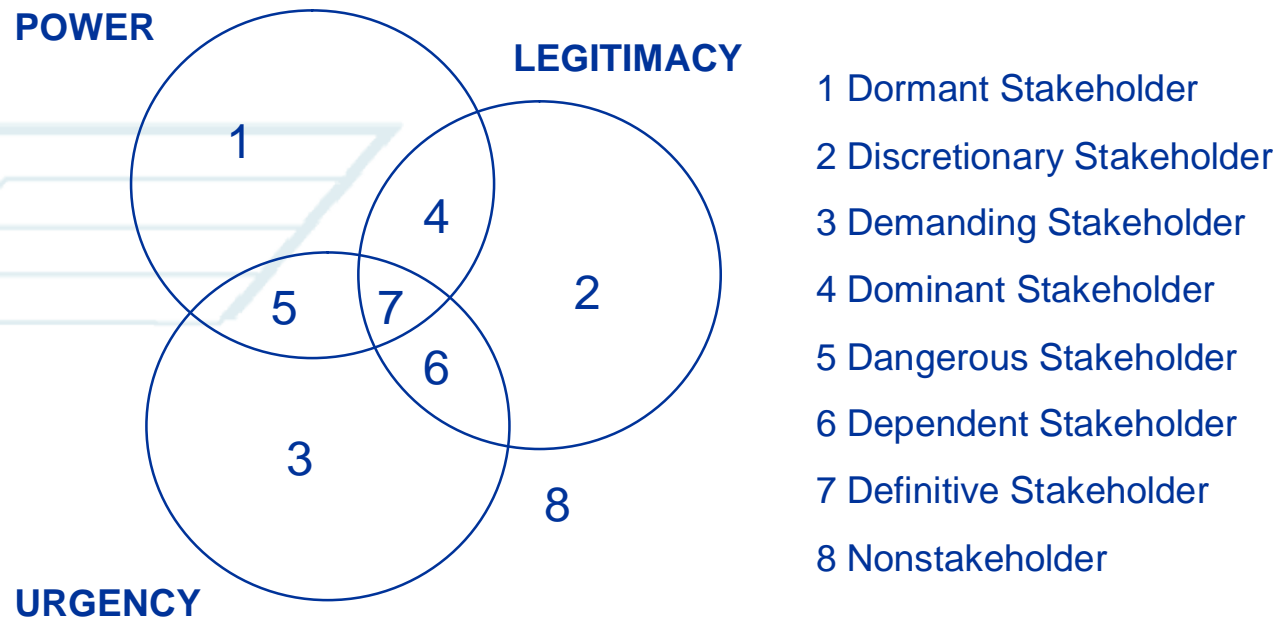
- Sisäinen/ulkoinen (Freeman 1984)
- Ensisijainen/toissijainen (Carroll 1989)
- Julkinen/markkinat/kansalaisyhteiskunta (Tulder & Zwart 2006):





Sidosryhmäanalyysi

- Stakeholder salience (Mitchell, Agle & Wood 1997):

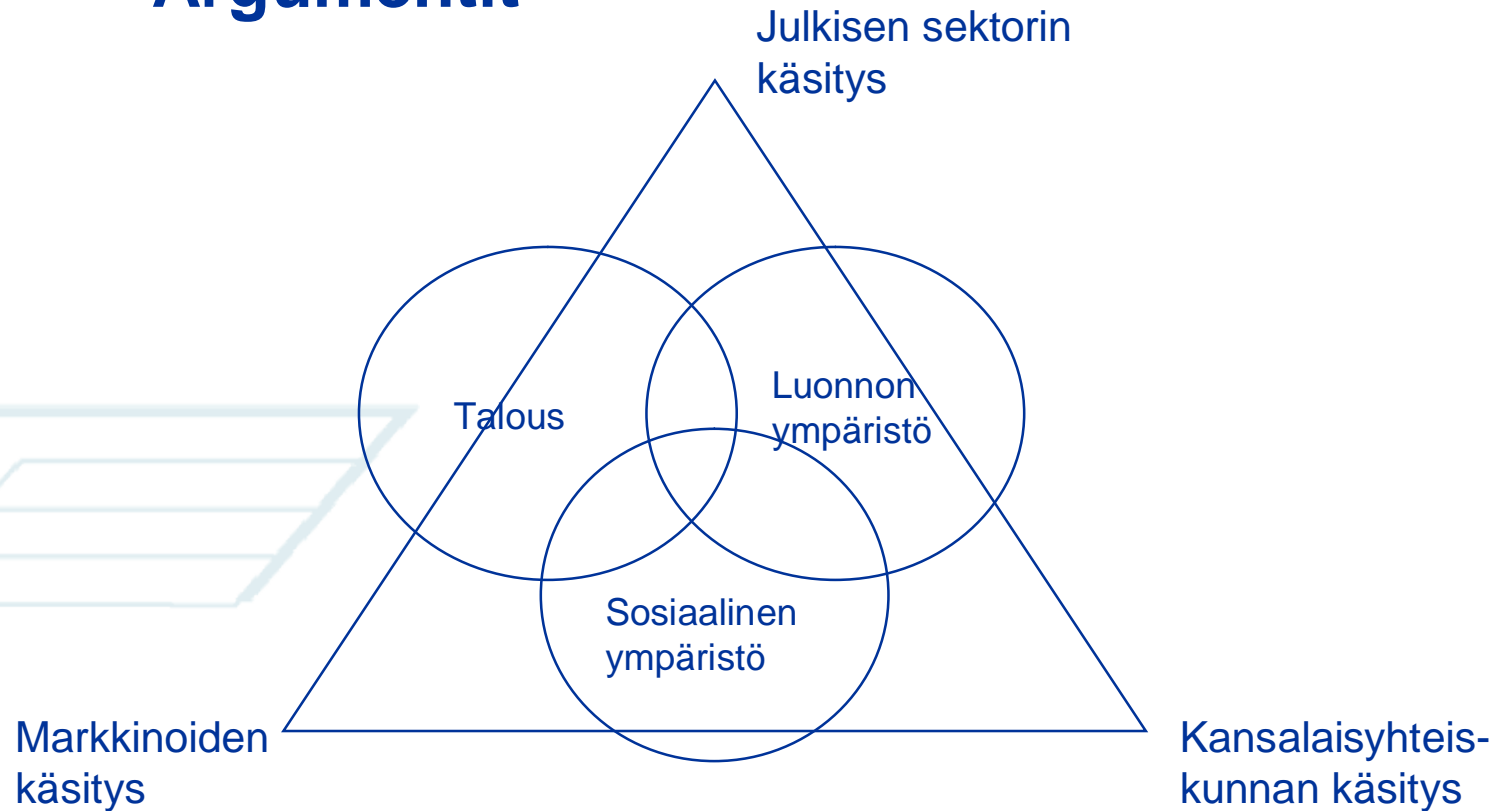


- Useiden sidosryhmien samanaikainen vaikutus (Rowley 1997)

➔ Sidosryhmäsuhteiden johtaminen



Argumentit



Yrityksen yhteiskuntavastuu

Talous

Luonnon
ympäristö

Sosiaalinen
ympäristö



Sidosryhmäviestintä – keinot, ajoitus





Taustatekijät – syitä ja selityksiä

- Three facets of responsiveness (Wood 1991)
 - Environmental assessment – the context
 - Stakeholder management – the actors
 - Issues management – the interests



Toimintasuunnitelma





Yhteenveto

- Miten hallita yrityksen suhteita ympäröivään yhteiskuntaan?
 - Liiketoimintaympäristön arviointi, analysointi
 - Potentiaalisten kiistakysymysten tunnistaminen ja hallinta
 - Sidosryhmäverkoston dynamiikan ymmärtäminen ja ennakointi

- Ø Sidosryhmäsuhteiden hallinta



Viitteet

- Aaltonen, Kirsi – Kujala, Jaakko – Oijala, Tuomas (2008) Stakeholder salience in global projects. *International Journal of Project Management*, Vol. 25, No. 6, 509–516.
- Carroll, Archie B. (2004) Managing ethically with global stakeholders: A present and future challenge. *Academy of Management Executive*, Vol. 18, No. 2, 114–120.
- Carroll, Archie B. (1996) *Business & Society. Ethics and Stakeholder Management*. 3rd edition. South-Western College Publishing: Cincinnati, Ohio.
- Freeman, R. Edward (1984) *Strategic Management. A Stakeholder Approach*. Pitman: Boston.
- Joutsenvirta, Maria – Vaara, Eero (2009) Discursive (de)legitimation of a contested Finnish greenfield investment project in Latin America. *Scandinavian Journal of Management*, Vol. 25, No. 1, 85–96.
- Lotila, Pia (2009) Bridge over Troubled Water – Stakeholder Pressure on Botnia's Pulp Mill Investment in Latin America. In: *International Business and Marketing Cases*, ed. by Zsuzsanna Vincze. Series B-1:2009. Turku School of Economics: Turku.
- Mitchell, Ronald K. – Agle, Bradley R. – Wood, Donna J. (1997) Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*, Vol. 22, Issue 4: 853–886.
- Pakkasvirta, Jussi (2008) *Pulp & Fiction. Tarinoita globalisaatiosta ja sellutehtaasta*. Gaudeamus Helsinki University Press: Helsinki.
- Rowley, Timothy J. (1997) Moving beyond dyadic ties: a network theory of stakeholder influences. *Academy of Management Review*, Vol. 22, No.4, 887–910.
- Tulder, Rob, van – Zwart, Alex, van der (2006) *International Business-Society Management. Linking corporate responsibility and globalization*. Routledge: London and New York.
- Wood, Donna J. (1991) Corporate Social Performance Revisited. *Academy of Management Review* 1991, Vol. 16, No. 4, 691–718.